

ЗАКЛЮЧЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

(статья 36 и правило 70 PCT)

№ дела заявителя или агента:	Для дальнейших действий см. уведомление о пересылке заключения международной предварительной экспертизы (форма PCT/PEA/416).	
Номер международной заявки: PCT/RU 2003/000440	Дата международной подачи: 16 октября 2003 (16. 10. 2003)	Самая ранняя дата приоритета: 23 октября 2002 (23. 10. 2002)
Международная патентная классификация (МПК-7): C10M 159/18, 177/00		
Заявитель: ИНСТИТУТ НЕФТЕХИМИЧЕСКОГО СИНТЕЗА РАН ИМ. А. В. ТОПЧИЕВА (ИНХС РАН) и др.		
<p>1. Данное заключение международной предварительной экспертизы подготовлено настоящим Органом международной предварительной экспертизы и направлено заявителю в соответствии со статьей 36 PCT.</p> <p>2. Данное заключение содержит всего <u>4</u> листов, включая данный общий лист</p> <p><input type="checkbox"/> Данное заключение сопровождается также ПРИЛОЖЕНИЯМИ, т.е. листами описания, формулы и/или чертежей, которые были изменены и являются основой для данного заключения и/или листами, содержащими исправления, представленные настоящему Органу (см.Правило 70.16 и пункт 607 Административной инструкции PCT).</p> <p>Упомянутые приложения содержат всего <u> </u> лист</p>		
<p>3. Данное заключение содержит информацию, относящуюся к следующим разделам</p> <p>I <input checked="" type="checkbox"/> Основа заключения</p> <p>II <input type="checkbox"/> Приоритет</p> <p>III <input type="checkbox"/> Отсутствие заключения относительно новизны, изобретательского уровня и промышленной применимости</p> <p>IV <input type="checkbox"/> Нарушение единства изобретения</p> <p>V <input checked="" type="checkbox"/> Утверждение относительно новизны, изобретательского уровня и промышленной применимости; ссылки и пояснения в обоснование утверждения (Статья 35(2))</p> <p>VI <input type="checkbox"/> Определенные цитируемые документы</p> <p>VII <input checked="" type="checkbox"/> Некоторые дефекты международной заявки</p> <p>VIII <input type="checkbox"/> Некоторые замечания, касающиеся международной заявки</p>		
Дата представления требования: 18 мая 2004 (18. 05. 2004)	Дата подготовки заключения: 16 ноября 2004 (16. 11. 2004)	
Наименование и адрес Органа международной предварительной экспертизы: Федеральный институт промышленной собственности РФ, 123995, Москва, Г-59, ГСП-5, Бережковская наб., 30-1 Факс: 243-3337, телетайп: 114818 ПОДАЧА	Уполномоченное лицо: Л. Иванова Телефон №: (095)240-2591	

Форма PCT/PEA/409 (общий лист) (июль 1998)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Международная заявка №
PCT/RU 2003/000440

I. Основа заключения

1. Элементы международной заявки:*

☒ международная заявка в том виде, в котором она была подана

☐ описание:

страницы	_____	первоначально поданные
страницы	_____	поданные вместе с требованием
страницы	_____	поданные с письмом от _____

☐ формула изобретения:

страницы	_____	первоначально поданные
страницы	_____	поданные (вместе с объяснениями) по Статье 19
страницы	_____	поданные вместе с требованием
страницы	_____	поданные с письмом от _____

☐ чертежи:

страницы/фиг.	_____	первоначально поданные,
страницы	_____	поданные вместе с требованием,
страницы	_____	поданные с письмом от _____

☐ часть описания, касающаяся перечня последовательностей:

страницы	_____	первоначально поданные,
страницы	_____	поданные вместе с требованием,
страницы	_____	поданные с письмом от _____

2. Все отмеченные выше элементы были поданы в настоящий Орган изначально или представлены на языке, на котором была подана международная заявка, если иное не указано в данном пункте.

Эти элементы были поданы в настоящий Орган или представлены на следующем языке

который является:

- ☐ языком перевода, представленного для целей международного поиска (Правило 23.1 (в)).
- ☐ языком публикации международной заявки (Правило 48.3 (в)).
- ☐ языком перевода, представленного для целей международной предварительной экспертизы (Правило 55.2 и/или 55.3).

3. Относительно любой последовательности нуклеотидов и/или аминокислот, содержащейся в международной заявке, международная предварительная экспертиза была проведена на основе перечня последовательностей:

- ☐ содержащегося в международной заявке в письменной форме.
- ☐ поданного вместе с международной заявкой в машиночитаемой форме.
- ☐ представленного позже в настоящий Орган в письменной форме.
- ☐ представленного позже в настоящий Орган в машиночитаемой форме.
- ☐ Представлено утверждение о том, что позже представленный перечень последовательностей в письменной форме не выходит за пределы раскрытого в международной заявке в том виде, в каком она была подана.
- ☐ Представлено утверждение о том, что информация, записанная в машиночитаемой форме, идентична перечню последовательностей в письменной форме.

4. ☐ Изменения привели к изъятию:

- ☐ страниц описания _____
- ☐ пунктов формулы №№ _____
- ☐ страницы/фиг. чертежей _____

5. ☐ Настоящее заключение составлено без учета (некоторых) изменений, так как они выходят за рамки первоначально поданных материалов заявки, как указано на дополнительном листе (Правило 70.2(c))**

* Заменяющие листы, которые были представлены в Получающее ведомство в ответ на его предложение в соответствии со Статьей 14, расцениваются в данном заключении как "первоначально поданные" и не прикладываются к заключению, поскольку они не содержат исправлений (Правило 70.16 и 70.17)

** Любой заменяющий лист, содержащий такие изменения, должен быть рассмотрен в соответствии с пунктом 1 и приложен к данному заключению.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ

Международная заявка №

PCT/RU 2003/000440

V. Утверждение в соответствии со ст. 35(2) в отношении новизны, изобретательского уровня и промышленной применимости; ссылки и пояснения, подкрепляющие такое утверждение

1. Утверждение

Новизна (N)	Пункты	1-4	ДА
	Пункты		НЕТ
Изобретательский уровень (IS)	Пункты	1-4	ДА
			НЕТ
Промышленная применимость (IA)	Пункты	1-4	ДА
	Пункты		НЕТ

2. Ссылки и пояснения (правило 70.7), подкрепляющие такое утверждение:

D1 – WO 2001/094504 A2

Ближайшим аналогом является способ, описанный в D1.

В D1 описан способ получения присадки к смазочным материалам в форме наноразмерных поверхностно-модифицированных частиц трисульфида молибдена путем образования микроэмульсии маслорастворимого поверхностно-активного вещества в органическом растворителе и водного раствора водо-растворимого неорганического соединения шестивалентного молибдена, добавления поверхностно-активного вещества (выбранного из того же класса соединений, что и в заявленном способе) для модификации трисульфида молибдена с последующим удалением воды из микроэмульсии, выделением трисульфида молибдена в виде поверхностно-модифицированных частиц, экстракцией подходящим растворителем и удалением последнего.

Способ по п.1 отличается от описанного в D1 тем, что гомогенизированную в полярном растворителе смесь соли тиомолибденовой кислоты с одним из модификаторов, указанном в п.1 формулы, подвергают термической обработке с последующим охлаждением смеси и добавлением другого модификатора. Кроме того, заявленный способ исключает использование водных растворов и разбавленных органических растворов, что позволяет упростить технологию получения присадки.

Способ по п.2 отличается от описанного в D1 тем, что вместо сероводорода используют неорганический сульфид или полисульфид или тиомочевину и тем, что гомогенизированную в полярном растворителе смесь соли молибденовой кислоты и сульфида с одним из модификаторов, охарактеризованных в п.2 формулы, подвергают термической обработке с последующим охлаждением смеси и добавлением другого модификатора.

Заявленный способ исключает использование водных растворов, разбавленных органических растворов и сероводорода, что позволяет упростить технологию получения присадки.

Для специалиста в данной области не является очевидным, что термическая обработка смеси и исключение использования водных растворов позволит получить присадку с монодисперсным распределением по размерам частиц.

Следовательно, пункты 1-4 формулы соответствуют критериям “новизна”, “изобретательский уровень” и “промышленная применимость”.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ

Международная заявка №

PCT/RU 2003/000440

VII Некоторые дефекты международной заявки

1. В пункте 2 формулы при описании способа не упомянут неорганический сульфид при описании стадии термической обработки. Кроме того, альтернатива, относящаяся к «использованию смеси первого и второго модификаторов и последующего добавления смеси второго и первого модификатора», как указано в п. 2, не основана на описании и не имеет смысла.

2. При описании примера 12 допущена ошибка: если он осуществляется в соответствии с примером 1, то в последнем используют метанол, а не пропанол.

3. Описание примеров 21 и 22 не соответствует формуле изобретения и Таблице 1, поскольку в нем не упомянут второй модификатор.

4. Содержание молибдена, указанное в таблице на с.9 для примеров 1 и 22, не совпадает со значениями, указанными в примерах 1 и 22.